



*"Al servicio de la justicia y la paz social"*

JOSE GILDARDO RAMIREZ GIRALDO

Magistrado

*Proceso:* EJECUTIVO  
*Demandante:* DISTRIBUCIONES INFINITAS S.A.S.  
*Demandado:* GINA PAOLA OTALORA SERRANO  
*Asunto:* Resuelve conflicto de competencia.  
*Radicado:* 05001 22 03 000 2023 00284 00  
*Auto interlocutorio:* 023

**DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**  
**TRIBUNAL SUPERIOR**  
**SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL**

Medellín, veintiséis de junio de dos mil veintitrés

Procede la Sala a dirimir el conflicto negativo de competencia suscitado entre el JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN y el JUZGADO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE ITAGÜÍ para conocer del trámite del proceso ejecutivo instaurado por DISTRIBUCIONES INFINITAS S.A.S. en contra GINA PAOLA OTALORA SERRANO.

**ANTECEDENTES**

La sociedad DISTRIBUCIONES INFINITAS S.A.S. instauró demanda ejecutiva contra GINA PAOLA OTALORA SERRANO, en procura que se librara mandamiento de pago por las sumas adeudas en los documentos aportados como base de recaudo ejecutivo.

El conocimiento de la mencionada acción ejecutiva inicialmente correspondió por reparto al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, autoridad que mediante auto del 8 de junio de 2022 rechazó la demanda por competencia aduciendo que quien

debía conocer de la acción conforme a lo estipulado en el Acuerdo CSJAA16-1782 DE 2016 del Consejo Superior de la Judicatura, el lugar de cumplimiento de la acción no se encontraba dentro de su competencia territorial, remitiendo la misma a los Juzgados Civiles Municipales de Medellín, en tanto que, allí se encuentra domiciliada la demandada Gina Paola Otálora Serrano.

Por su parte, el Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Medellín, a quien fue asignado por reparto el conocimiento del asunto, se declaró a su turno incompetente para tramitar el asunto, bajo el argumento que la competencia se definía por el lugar de cumplimiento de la obligación, esto es, el Municipio de Itagüí, según la elección del demandante y acorde con lo establecido en los numerales 1º y 3º del Art. 28 del C. General del P. remitiéndolo a dicho municipio.

Siendo la oportunidad para resolver a ello se procede previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 139 del Código General del Proceso, establece que siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso, ordenará remitirlo al que estime competente, pero si el que recibe el proceso se considera igualmente incompetente, solicitará que el conflicto sea decidido por la autoridad judicial que ostente la condición de superior funcional común a ambos y en el presente asunto, se advierte que esta Sala de Decisión ostenta la calidad de superior jerárquico común de ambas autoridades como quiera que el conflicto se ha suscitado entre dos juzgados

municipales de la especialidad civil de diferentes circuitos del distrito de Medellín.

Ahora bien, en este punto importa memorar que la aplicación de la regla que dio lugar al presente conflicto de competencia por el factor territorial es la contenida en el numeral 1 del artículo 28 de la Ley 1564 de 2012, la cual prescribe que: *"En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, **es competente el juez del domicilio del demandado**".* Por su parte el numeral 3º de la citada norma dispone que: *"En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones..."* (Subrayas propias).

En punto al tema del domicilio y residencia la Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup> advirtió que: *"Esta definición, complementada con lo prescrito en los artículos 77 y 78 ibídem, comporta una relación jurídica entre una persona y determinada circunscripción territorial municipal o distrital, de manera que, desde esta perspectiva, los términos vecindad y domicilio civil son sinónimos. Así lo expuso la Corte, en Sala de Casación Civil: "Si el domicilio civil, entonces, inexorablemente, tiene que hacer referencia a una cualquiera de las municipalidades colombianas y si, en Colombia, toda persona, como atributo de su personalidad jurídica tiene cuando menos un domicilio, síguese que al disponer el artículo 84 del Código que 'la mera residencia hará las veces de domicilio civil respecto de las personas que no tienen domicilio civil en otra parte', no está excluyendo de esta regla a quienes tienen domicilio fuera del territorio nacional, sino que exclusivamente se refiere a quienes, no obstante residir dentro de los límites del suelo patrio, no reúnen circunstancias constitutivas de domicilio civil 'en otra parte' del propio territorio nacional. Por manera, pues, que toda persona domiciliada o transeúnte, nacional o extranjera, como habitante del suelo colombiano y por estar sometida a sus leyes, tendrá siempre un vínculo jurídico con un determinado municipio del país que constituya su domicilio, según las normas dadas en los Capítulos 2º y 3º del Título I del*

<sup>1</sup> Sala Civil, auto del 8 de junio de 2010 M.P. Pedro Octavio Munar Cadena  
**Exp: 05001 22 03 000 2023 00284 00**  
**JGRG**

*Libro 1º del C. Civil. Pero si la persona dicha reside en Colombia y no tiene en otra parte del territorio nacional circunstancias determinantes de su domicilio civil, entonces, 'la mera residencia hará las veces' de tal. Su vecindad, en ese evento, la determinará el lugar de su simple residencia." (Sent. de 9 de diciembre de 1975, Gaceta Judicial 2392, pág. 318, y Auto de 20 de agosto de 2008, Exp. 2007-02053-00)".*

Respecto del lugar del cumplimiento de la obligación, la Corte Suprema de Justicia en providencia del AC367 de 2019 estableció que:

*"De la inteligencia de las anteriores disposiciones se deduce, sin mayores dificultades, que la regla general de atribución de competencia por el factor territorial en las causas contenciosas está asignada al juez del domicilio del demandado, si son varios en la vecindad de cualquiera de ellos, a elección del demandante.*

*Sin embargo, tratándose de los procesos a que da lugar una obligación contractual o que involucre títulos ejecutivos, entre ellos como una especie los títulos valores, específicamente, pueden conocer tanto el juez del lugar en el que deben atenderse las prestaciones acordadas, como aquél que ejerza jurisdicción en el sitio en que está domiciliado el convocado al pleito, de acuerdo con la elección que realice el actor.".*

De manera que, es necesario advertir que en este caso no se puede hablar de un proceso en donde se pueda atribuir la competencia a los Jueces Civiles Municipales de Medellín, pues, existen un fuero concurrente para determinarla, atribución de competencia que la norma se la da al demandante en razón del territorio o el lugar del cumplimiento de la obligación. Una vez analizadas las facturas aportadas como título base de recaudo ejecutivo, se pudo apreciar que las mismas serían canceladas en el Municipio de Itagüí, en el sector Ciudadela del Valle, comuna 4, el cual acorde con lo

establecido en el Acuerdo No. CSJAA16-1782 del 11 de agosto de 2016, la competencia radica en el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de dicha localidad, quedando claro que era la elección del demandante y el lugar donde quería que se tramitará éste.

Corolario de lo expuesto, el conflicto de competencia será dirimido con la elección hecha por la parte demandante al momento de la presentación de la demanda, en el sentido de someter el litigio ante el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple que es quien debe asumir el conocimiento del proceso.

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN, EN SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL,**

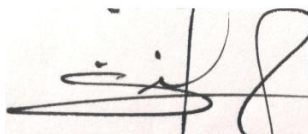
### **RESUELVE**

**PRIMERO. DIRIMIR EL CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA** de la referencia, disponiendo que la demanda sea remitida al **JUZGADO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE ITAGÜÍ** autoridad judicial competente para conocer del proceso EJECUTIVO instaurado por DISTRIBUCIONES INFINITAS S.A.S. en contra GINA PAOLA OTALORA SERRANO.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena **REMITIR** el expediente al **JUZGADO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE ITAGÜÍ**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO. COMUNICAR** esta decisión al JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**



**JOSE GILDARDO RAMIREZ GIRALDO**  
**Magistrado**